

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России)**

УТВЕРЖДАЮ

Начальник учебного управления

Страхова Н.В.

23 декабря 2022г.

**Результаты опроса педагогических работников
по основной образовательной программе высшего образования –
программе подготовки кадров высшей квалификации в ординатуре
31.08.66 Травматология и ортопедия
об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством
образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик**

**Анкетирование проведено факультетом довузовского образования и работы
с выпускниками.**

Разработчик: декан факультета довузовского образования и работы с
выпускниками И.И.Либина.

2022 год

Анкетирование профессорско – преподавательского состава проводилось анонимно в электронной информационно-образовательной среде Moodle. На вопросы анкеты ответили 25 педагогических работников по основной образовательной программе высшего образования факультета подготовки кадров высшей квалификации 31.08.66 Травматология и ортопедия (что составляет 83% контингента).

Цель опроса: изучение степени удовлетворенности педагогических работников условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России.

Оценка удовлетворенности педагогических работников условиями организации образовательного процесса

1. Оценка удовлетворенности различными аспектами деятельности Университета оценивали по 5-балльной шкале (где оценка «1» – минимальный балл, оценка «5» – максимальный балл) следующим образом:

Насколько Вы удовлетворены:							
а)	Политикой и стратегией развития университета	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	17	4	3	1	0	4,5
	%	68	16	12	4	0	
б)	Ролью университета в образовательном пространстве	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	18	4	3	0	0	4,6
	%	72	16	12	0	0	
в)	Ролью университета в научном сообществе	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	17	4	3	1	0	4,5
	%	68	16	12	4	0	
г)	Охраной и правопорядком на территории университета	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	18	4	3	0	0	4,6
	%	72	16	12	0	0	
д)	Соблюдением условий трудового договора	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	19	5	1	0	0	4,7
	%	76	20	4	0	0	
е)	Соблюдением условий коллективного договора	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	19	5	1	0	0	4,7
	%	76	20	4	0	0	
ж)	Своей профессией	5	4	3	2	1	Средний балл

	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	19	6	0	0	0	4,8
	%	76	24	0	0	0	
з)	Оплатой труда, системой поощрений и материальной помощи	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	15	5	2	3	0	4,3
	%	60	20	8	12	0	
и)	Организацией работы	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	15	5	2	3	0	4,3
	%	60	20	8	12	0	
к)	Своим социальным статусом	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	18	4	3	0	0	4,6
	%	72	16	12	0	0	
л)	Отношениями с администрацией университета	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	19	5	1	0	0	4,7
	%	76	20	4	0	0	
м)	Отношениями с заведующим кафедрой (для заведующего кафедрой - отношением с деканом факультета /директором института)	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	19	6	0	0	0	4,8
	%	76	24	0	0	0	
н)	Организацией занятий семинарского типа (практических, лабораторных) на кафедре	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	18	4	3	0	0	4,6
	%	72	16	12	0	0	
о)	Организацией занятий лекционного типа на кафедре	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	19	5	1	0	0	4,7
	%	76	20	4	0	0	
п)	Соответствием и доступностью информации, размещенной на официальном сайте университета, существующему положению дел	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	19	5	1	0	0	4,7
	%	76	20	4	0	0	
р)	Своевременностью информирования со стороны руководства	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	18	4	3	0	0	4,6
	%	72	16	12	0	0	

с)	Отношениями с коллегами (на кафедре, в лаборатории и т.п.)	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	19	5	1	0	0	4,7
	%	76	20	4	0	0	
т)	Отношениями с обучающимися	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	19	5	1	0	0	4,7
	%	76	20	4	0	0	
у)	Преподавательской деятельностью	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	19	5	1	0	0	4,7
	%	76	20	4	0	0	
ф)	Научной деятельностью	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	17	4	2	1	1	4,4
	%	68	16	8	4	4	
х)	Методической деятельностью	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	17	4	2	1	1	4,4
	%	68	16	8	4	4	
ц)	Общественной деятельностью (внутри и вне университета)	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	18	4	3	0	0	4,6
	%	72	16	12	0	0	
ч)	Уровнем профессионального роста	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	17	4	3	1	0	4,5
	%	68	16	12	4	0	
ш)	Социальной инфраструктурой (для занятий спортом, поддержки здоровья)	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	18	4	3	0	0	4,6
	%	72	16	12	0	0	
возможностями, которые предоставляет администрация университета для повышения:							
а)	Педагогической квалификации	5	4	3	2	1	Средний балл
б)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	19	5	1	0	0	4,7
в)	%	76	20	4	0	0	
г)	Научной квалификации	5	4	3	2	1	Средний балл
д)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	17	4	3	1	0	4,5
е)	%	68	16	12	4	0	

ж)	Организацией питания для сотрудников	5	4	3	2	1	Средний балл
з)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	6	11	7	1	0	3,8
и)	%	24	44	28	4	0	
к)	Организацией труда (распределение учебной нагрузки, расписание занятий и т.п.)	5	4	3	2	1	Средний балл
л)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	17	4	2	1	1	4,4
м)	%	68	16	8	4	4	
н)	Оснащенностью рабочих мест	5	4	3	2	1	Средний балл
о)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	13	6	3	1	2	4,1
п)	%	52	24	12	4	8	
р)	Наполненностью ЭБС методическими материалами, учебниками	5	4	3	2	1	Средний балл
с)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	18	4	3	0	0	4,6
т)	%	72	16	12	0	0	
у)	Доступностью и обеспечением компьютерных, интернет ресурсов и оргтехники	5	4	3	2	1	Средний балл
ф)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	13	6	3	1	2	4,1
х)	%	52	24	12	4	8	
ц)	Работой сети Интернет (скорость работы, доступ в сеть и т.д.)	5	4	3	2	1	Средний балл
ч)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	13	6	3	3	0	4,2
ш)	%	52	24	12	12	0	
щ)	Работой ЭИОС (Тандем, Moodle, Webinar)	5	4	3	2	1	Средний балл
ы)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	17	4	3	1	0	4,5
э)	%	68	16	12	4	0	
ю)	Оснащенностью аудиторий современными техническими средствами обучения	5	4	3	2	1	Средний балл
я)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	13	6	3	1	2	4,1
аа)	%	52	24	12	4	8	
бб)	Состоянием аудиторного фонда для занятий	5	4	3	2	1	Средний балл
вв)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	15	5	2	3	0	4,3
гг)	%	60	20	8	12	0	
дд)	Академической мобильности	5	4	3	2	1	Средний балл
ее)	<i>Профессорско – преподавательский</i>	17	4	2	1	1	4,4

	<i>состав</i>						
жж)	%	68	16	8	4	4	
зз)	Охраной и безопасностью труда	5	4	3	2	1	Средний балл
ии)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	18	4	3	0	0	4,6
кк)	%	72	16	12	0	0	
лл)	Режимом рабочего времени	5	4	3	2	1	Средний балл
мм)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	15	5	2	3	0	4,3
нн)	%	60	20	8	12	0	
оо)	Комфортностью производственной среды	5	4	3	2	1	Средний балл
пп)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	17	4	2	1	1	4,4
рр)	%	68	16	8	4	4	
сс)	Личностного и культурного развития	5	4	3	2	1	Средний балл
тт)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	17	4	3	1	0	4,5
уу)	%	68	16	12	4	0	
ваше отношение к дистанционной форме обучения							
а)	Занятия семинарского типа (практические, лабораторные) возможно проводить качественно в дистанционном формате (5 – полностью согласен, 1 – не согласен)	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	3	8	9	2	3	3,2
	%	12	32	36	8	12	
б)	Занятия лекционного типа (практические, лабораторные) возможно проводить качественно в дистанционном формате (5 – полностью согласен, 1 – не согласен)	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	11	4	4	4	2	3,7
	%	44	16	16	16	8	
	<i>Общий средний балл</i>						4,4

2. Характеристики, которые на взгляд педагогических работников наиболее важны для хорошего преподавателя ВГМУ им. Н.Н. Бурденко:

Умение хорошо объяснять	2
Контактность, готовность ответить на вопросы, помочь	7
Лояльность оценивания знаний	1
Его участие в научной деятельности	2
Соответствие экзаменационных вопросов лекционному материалу	2
Объективность оценивания знаний	3
Количество внеучебного времени, уделяемого студентам	1

Большой стаж преподавательской деятельности	2
Эрудиция, знания, современность материала	5

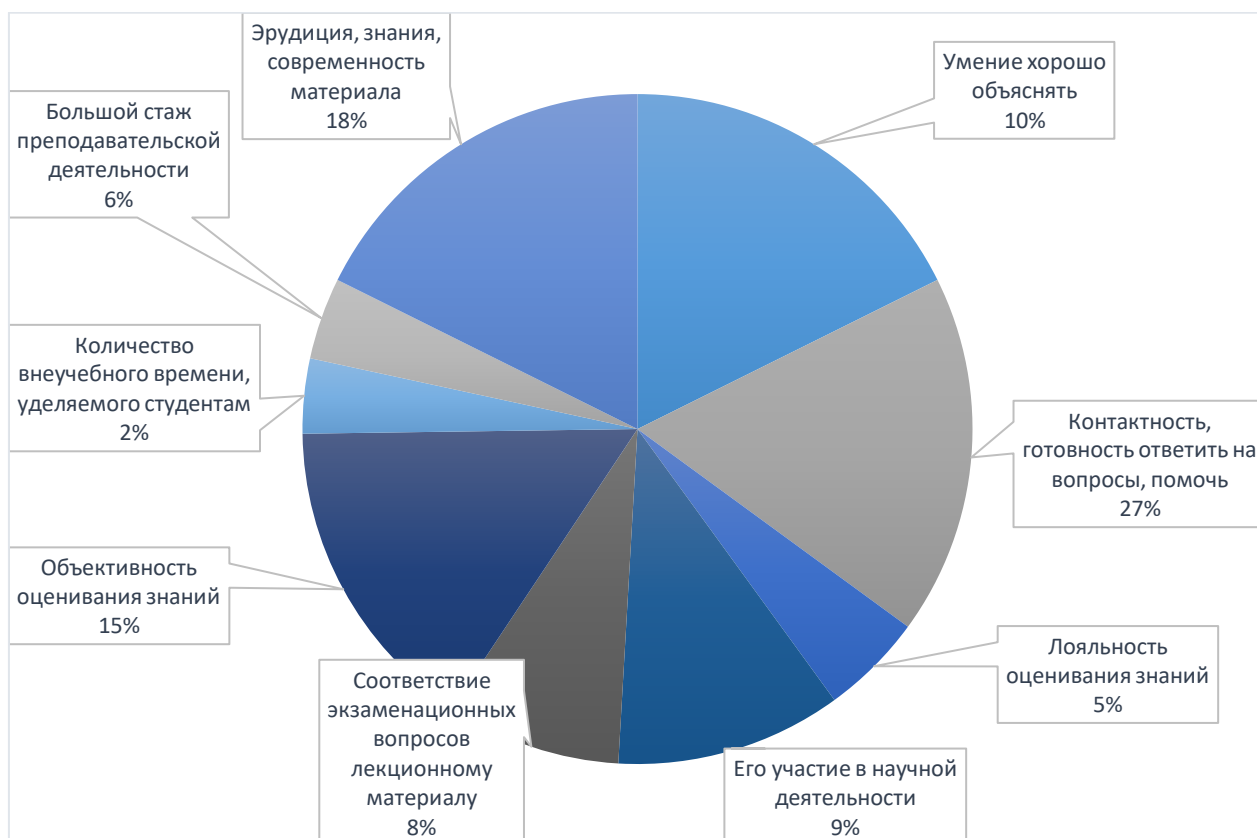


Рис. 1. Характеристики, которые на взгляд ППС наиболее важны для хорошего преподавателя ВГМУ им. Н.Н. Бурденко

3. Что для вас наиболее важно в Вашей работе в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко, оценивали по 5-балльной шкале (где оценка «1» – минимальный балл, оценка «5» – максимальный балл) следующим образом:

а)	Высокая заработная плата	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	17	4	3	1	0	4,5
	%	68	16	12	4	0	
б)	Возможность карьерного роста	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	15	5	2	3	0	4,3
	%	60	20	8	12	0	
в)	Престижность работы	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	17	4	2	1	1	4,4
	%	68	16	8	4	4	
г)	Хороший коллектив	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	19	5	1	0	0	4,7

		%	76	20	4	0	0	
д)	Хорошие условия труда на рабочем месте	5	4	3	2	1		Средний балл
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	18	4	3	0	0		4,6
		%	72	16	12	0	0	
е)	Свободный график работы	5	4	3	2	1		Средний балл
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	8	9	5	3	0		3,9
		%	32	36	20	12	0	
ж)	Возможность зарубежных поездок, поездок на конференции	5	4	3	2	1		Средний балл
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	6	11	7	1	0		3,8
		%	24	44	28	4	0	
з)	Близость работы к дому	5	4	3	2	1		Средний балл
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	3	10	9	2	1		3,4
		%	12	40	36	8	4	
и)	Интересная, содержательная работа	5	4	3	2	1		Средний балл
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	19	5	1	0	0		4,7
		%	76	20	4	0	0	
к)	Возможность получать новые знания, умения	5	4	3	2	1		Средний балл
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	19	5	1	0	0		4,7
		%	76	20	4	0	0	
л)	Соответствие работы вашим способностям, склонностям	5	4	3	2	1		Средний балл
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	19	5	1	0	0		4,7
		%	76	20	4	0	0	
м)	Достаточность свободного времени	5	4	3	2	1		Средний балл
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	13	5	3	2	2		4,0
		%	52	20	12	8	8	
н)	Возможность работать дома	5	4	3	2	1		Средний балл
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	3	8	9	2	3		3,2
		%	12	32	36	8	12	
о)	Возможность заниматься научной деятельностью	5	4	3	2	1		Средний балл
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	15	5	2	3	0		4,3
		%	60	20	8	12	0	

Заключение

В опросе приняли участие **25** педагогических работников университета по основной образовательной программе высшего образования факультета подготовки кадров высшей квалификации 31.08.66 Травматология и ортопедия. Результаты удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности педагогических работников в целом свидетельствуют о высоком уровне удовлетворенности (общий средний балл 4,4 – где оценка 5 - абсолютная удовлетворенность).

В целом наблюдается высокий уровень удовлетворенности педагогических работников, в том числе политикой и стратегией развития университета (общий средний балл 4,5 – где оценка 5 – абсолютная удовлетворенность), ролью университета в образовательном процессе (общий средний балл - 4,6), ролью университета в научном сообществе (общий средний балл – 4,6), соблюдением условий трудового и коллективного договоров (общий средний балл – 4,7), уровнем профессионального роста (общий средний балл – 4,5), социальной инфраструктурой для занятий спортом, поддержкой здоровья (общий средний балл - 4,6), возможностями, которые предоставляет администрация университета для повышения педагогической и научной квалификации (общий средний балл – 4,7), доступностью вузовских ресурсов, условиями и организацией труда, соотношением рабочего и личного времени. Критерии, соответствующие низкому уровню удовлетворенности, отсутствуют.