

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко»

**Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России)**

СОГЛАСОВАНО

УТВЕРЖДАЮ

**Декан факультета подготовки кадров
высшей квалификации**

Лещева Е.А.

«01» апреля 2024 г.

**Начальник учебного управления
Страхова Н.В.**

«01» апреля 2024 г.

Результаты опроса оценки удовлетворенности работодателей качеством образовательной деятельности

ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России

**по основной образовательной программе высшего образования -
программе подготовки кадров высшей квалификации в ординатуре
31.08.07 Патологическая анатомия**

Анкетирование проведено центром качества образования.

Разработчик: начальник центра качества образования Н.С. Преображенская.

2024 год

Анализ результатов опроса оценки удовлетворенности работодателей качеством образовательной деятельности ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России

Анкетирование работодателей по основной образовательной программе высшего образования - программе подготовки кадров высшей квалификации в ординатуре 31.08.07 Патологическая анатомия проводилось в формате онлайн с помощью Яндекс-формы. На вопросы анкеты ответили 35 работодателей медицинских организаций.

Цель опроса: изучение степени удовлетворенности работодателей качеством профессиональной подготовки выпускников ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России.

Анализ результатов анкетирования по разделу 1. Общие вопросы

1. Методы, используемые при подборе и оценке молодых специалистов:

		<i>Работодатели</i>
а)	Собеседование (интервью)	33
б)	Анализ резюме	19
в)	Анкетирование	10
г)	Другое	0

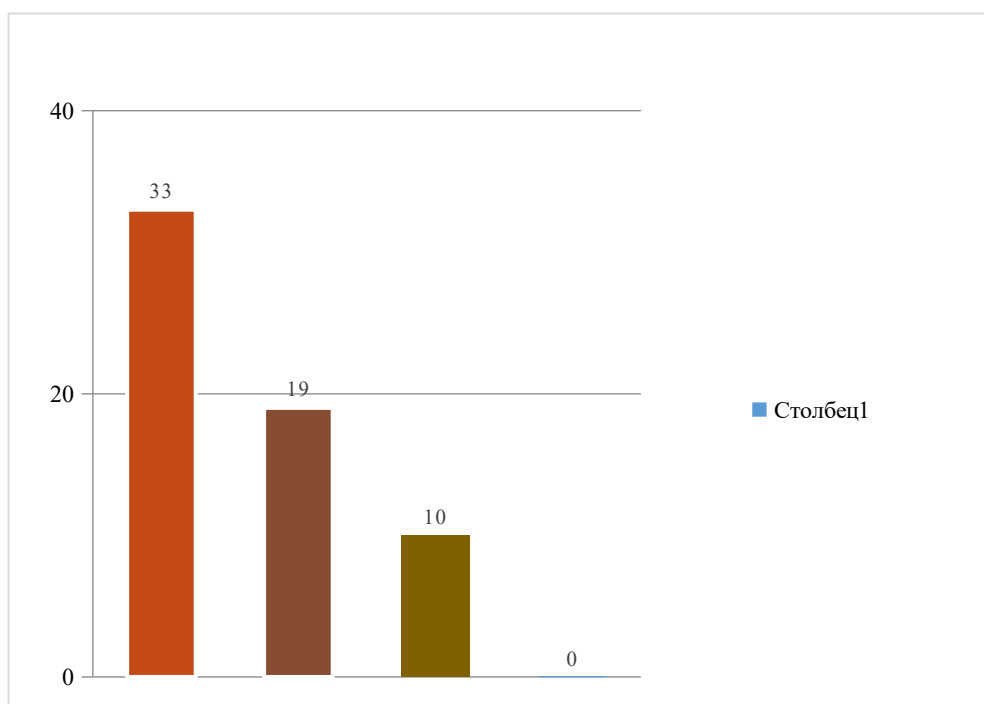


Рис.1

2. Если Вы выбрали «другое» укажите, что именно (вопрос открытого типа):
Нет ответов на данный вопрос, т.к. никто из респондентов не выбрал вариант «другое».

3. Сотрудничество с ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России:

		<i>Работодатели</i>	%
--	--	---------------------	---

а)	Да	31	89
б)	Нет	4	11

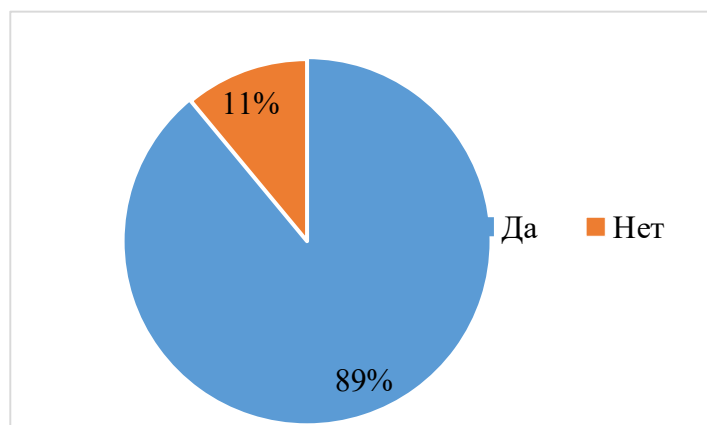


Рис.2

4. Участие в проведении промежуточной аттестации в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России:

		<i>Работодатели</i>	<i>%</i>
а)	Да	23	66
б)	Нет	12	34

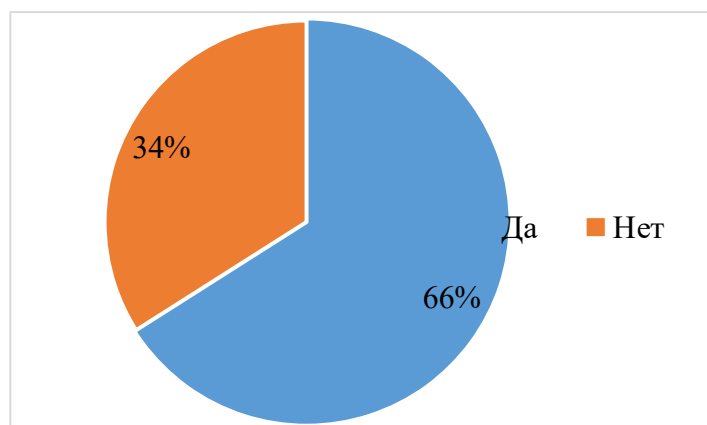


Рис.3

5. Участие в организации практической подготовки обучающихся ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России:

		<i>Работодатели</i>	<i>%</i>
а)	Да	28	80
б)	Нет	7	20

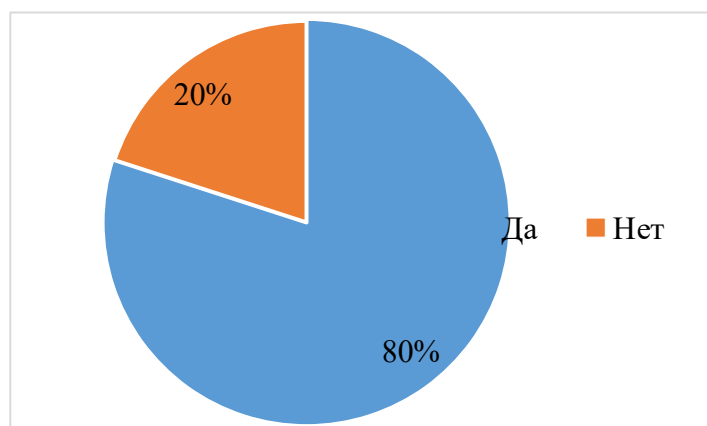


Рис.4

6. Участие в проведении государственной итоговой аттестации в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России:

		<i>Работодатели</i>		<i>%</i>
а)	Да	23	66	
б)	Нет	12	34	

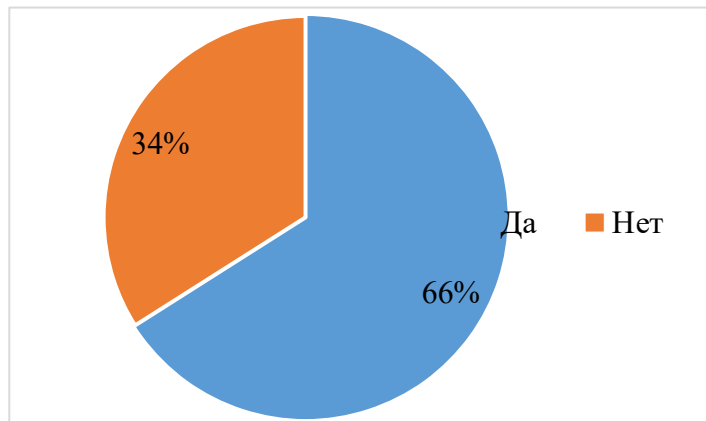


Рис.5

7. Участие в разработке фонда оценочных средств, рабочих программ, образовательных программ в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России:

		<i>Работодатели</i>		<i>%</i>
а)	Да	17	49	
б)	Нет	18	51	

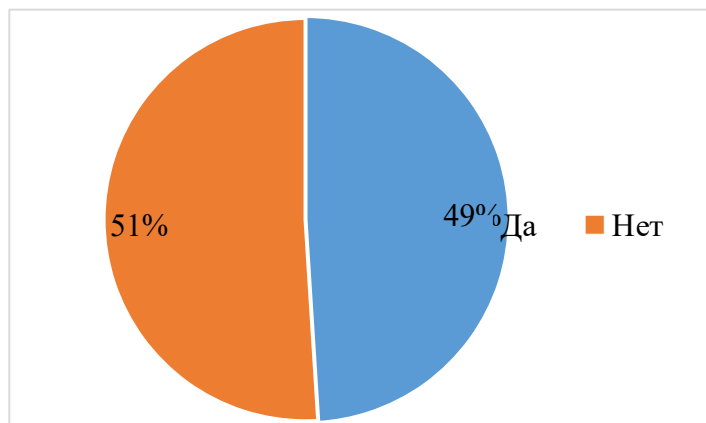


Рис.6

8. Насколько компетенции выпускников, сформированные при освоении образовательной программы, соответствуют профессиональным стандартам:

		<i>Работодатели</i>		<i>%</i>
а)	Полностью соответствуют	17	49	
б)	В основном соответствуют	16	46	
в)	Частично соответствуют	2	5	
г)	Полностью не соответствуют	0	0	
д)	Затрудняюсь ответить	0	0	

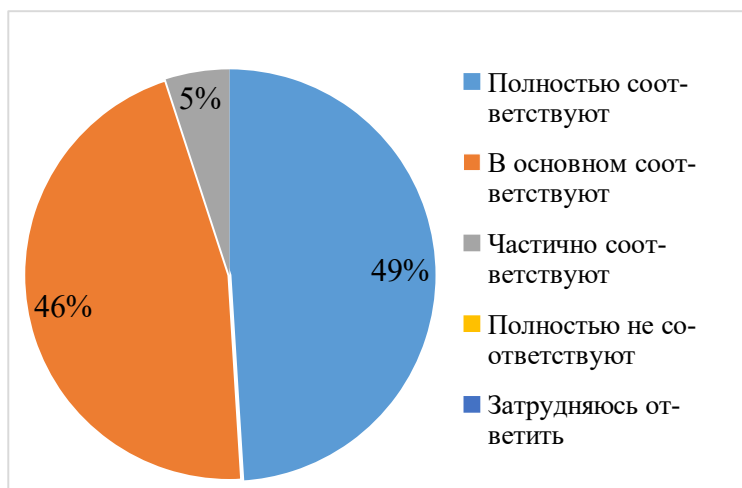


Рис.7

9. Удовлетворенность взаимодействием/сотрудничеством с Университетом:

		Работодатели	%
а)	Совершенно удовлетворены	24	69
б)	Скорее удовлетворены	10	29
в)	Скорее не удовлетворены	1	2
г)	Совершенно не удовлетворены	0	0

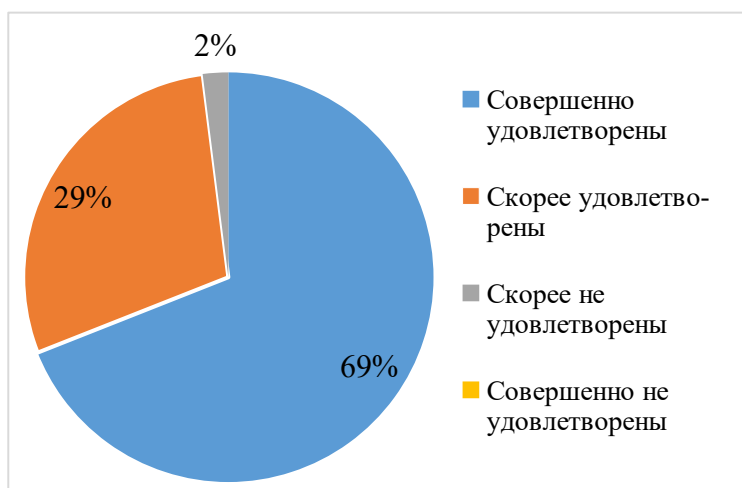


Рис.8

2. Оценка удовлетворенности качеством подготовки выпускников

Чем важнее, по Вашему мнению, критерий тем больший балл ему присваивается по пятибалльной шкале от 5 до 1. «5» - максимальный балл, «1» - минимальный балл.

Совершенно удовлетворен	Удовлетворен	Скорее не удовлетворён	Не удовлетворен	Совершенно не удовлетворен
5	4	3	2	1

10. Оценка удовлетворенности качеством подготовки выпускников ВГМУ им. Н.Н. Бурденко производилась по пятибалльной шкале «5» - максимальный балл, «1» - минимальный балл (обведите оценку в каждом пункте):

Насколько Вы удовлетворены:							
а)	Уровень теоретических базовых знаний, умение их применять в решении профессиональных задач	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Работодатели</i>	23	10	2	0	0	4,6
a.	%	66%	29%	5%	0%	0%	
б)	Уровень практических навыков и знаний	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Работодатели</i>	22	9	3	1	0	4,5
a.	%	63%	26%	9%	2%	0%	
в)	Умение установить доверительные отношения с пациентами, готовность к самостоятельной работе с больными	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Работодатели</i>	23	7	4	1	0	4,5
b.	%	66%	20%	11%	3%	0%	
г)	Стремление развиваться, готовность к дальнейшему обучению и профессиональному совершенствованию	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Работодатели</i>	28	5	1	1	0	4,7
b.	%	80%	14%	3%	3%	0%	
д)	Знание действующего законодательства, регламентирующего взаимоотношения врач/пациент (фармацевтический работник/пациент)	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Работодатели</i>	22	10	1	1	1	4,5
b.	%	62%	29%	3%	3%	3%	
е)	Способность к адаптации (быстрая адаптация, стрессоустойчивость)	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Работодатели</i>	25	7	1	1	1	4,5
b.	%	71%	20%	3%	3%	3%	
ж)	Коммуникативные качества: умение установить контакт с коллегами, способность работать в команде	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Работодатели</i>	25	8	1	0	1	4,6
b.	%	71%	23%	3%	0%	3%	
з)	Способность применять критическое мышление при решении нестандартных задач	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Работодатели</i>	20	10	3	2	0	4,4
b.	%	57%	29%	9%	5%	0%	
и)	Личностные качества: высокий уровень общей культуры и нравственности	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Работодатели</i>	22	11	2	0	0	4,6
b.	%	63%	31%	6%	0%	0%	
к)	Личностные качества: способность к состраданию, милосердию и доброте	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Работодатели</i>	23	9	3	0	0	4,6
b.	%	66%	26%	8%	0%	0%	
л)	Способность приспосабливаться к меняющимся условиям	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Работодатели</i>	22	8	5	0	0	4,5
b.	%	63%	23%	14%	0%	0%	
м)	Способность к разработке и реализации проектов	5	4	3	2	1	Средний балл

a.	<i>Работодатели</i>	22	8	3	2	0	4,4
b.	%	63%	23%	9%	5%	0%	
н)	Соблюдение дисциплины и исполнительность	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Работодатели</i>	23	9	3	0	0	4,6
b.	%	66%	26%	8%	0%	0%	
	Общий средний балл						4,5

11. Мероприятия, необходимые для повышения качества подготовки выпускников (возможен выбор нескольких вариантов ответа):

		<i>Работодатели</i>
a)	Развивать систему наставничества	23
б)	Больше уделять времени на практическую подготовку специалиста	30
в)	Введение распределения на 5-6 курсах по будущей специальности	21
г)	Уделять время на заполнение медицинской документации	18
д)	Использованию медицинских информационных систем, в том числе МИС «Квазар»	24
е)	Повышение мотивации к обучению	16
ж)	Возможность освоения обучающимися в процессе обучения программ дополнительного профессионального образования, в том числе профессиональной переподготовки	19
з)	Стажировка в ординатуре	22
и)	Другое	0

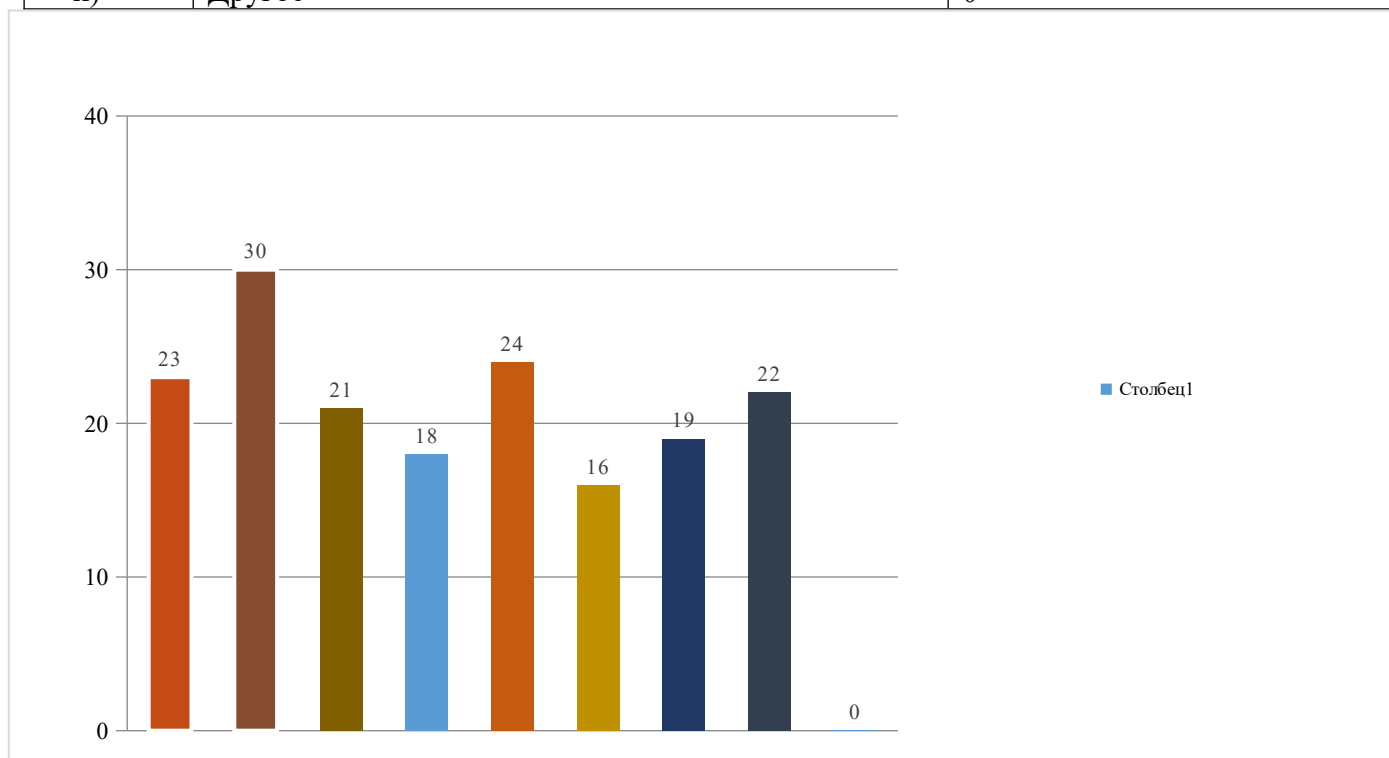


Рис.9

12. Если Вы выбрали «другое» укажите, что именно (вопрос открытого типа): Нет ответов, т.к. респонденты не выбрали вариант ответа «другое».

13. Преимущества трудоустройства молодых специалистов в Ваше медицинское учреждение (возможен выбор нескольких вариантов ответа):

		<i>Работодатели</i>
а)	Возможность карьерного роста	23
б)	Предоставление жилья	7
в)	Оплата дополнительного обучения и повышения квалификации	29
г)	Гибкая система назначения стимулирующей надбавки к заработной плате	19
д)	Наличие условий для личностного развития	11
е)	Высокий уровень заработной платы	10
ж)	Другое	1

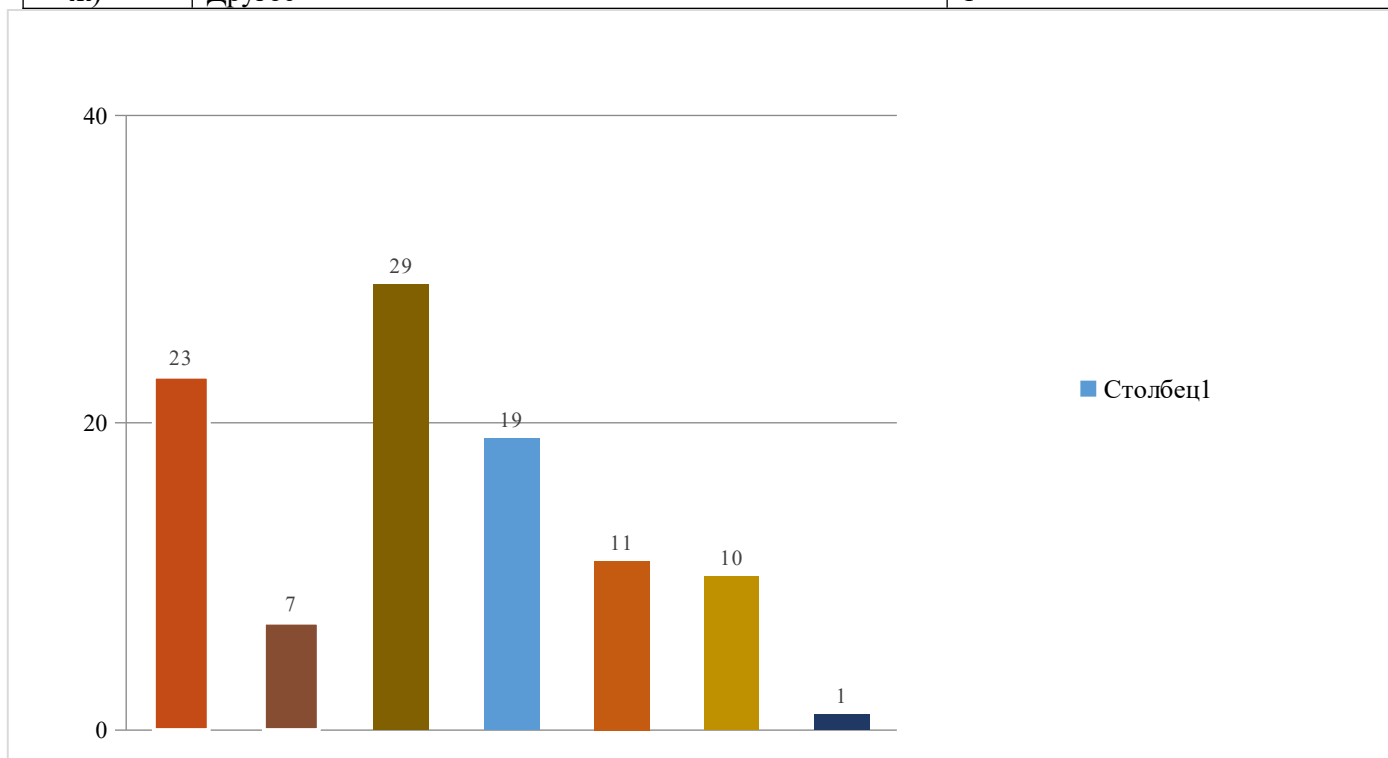


Рис.10

14. Если Вы выбрали «другое» укажите, что именно (вопрос открытого типа):
Участие в программе «Земский доктор» - 1 чел.

15. Источники для привлечения молодых специалистов:

		<i>Работодатели</i>
а)	Ярмарка вакансий	26
б)	Производственная практика студентов медицинского университета	20
в)	Биржа труда	12
г)	Цифровая платформа «Факультетус»	13
д)	Электронная ярмарка вакансий	15
е)	Работа России	15
ж)	HeadHunter	11
з)	Стажировка молодых специалистов	9
и)	Другое	0

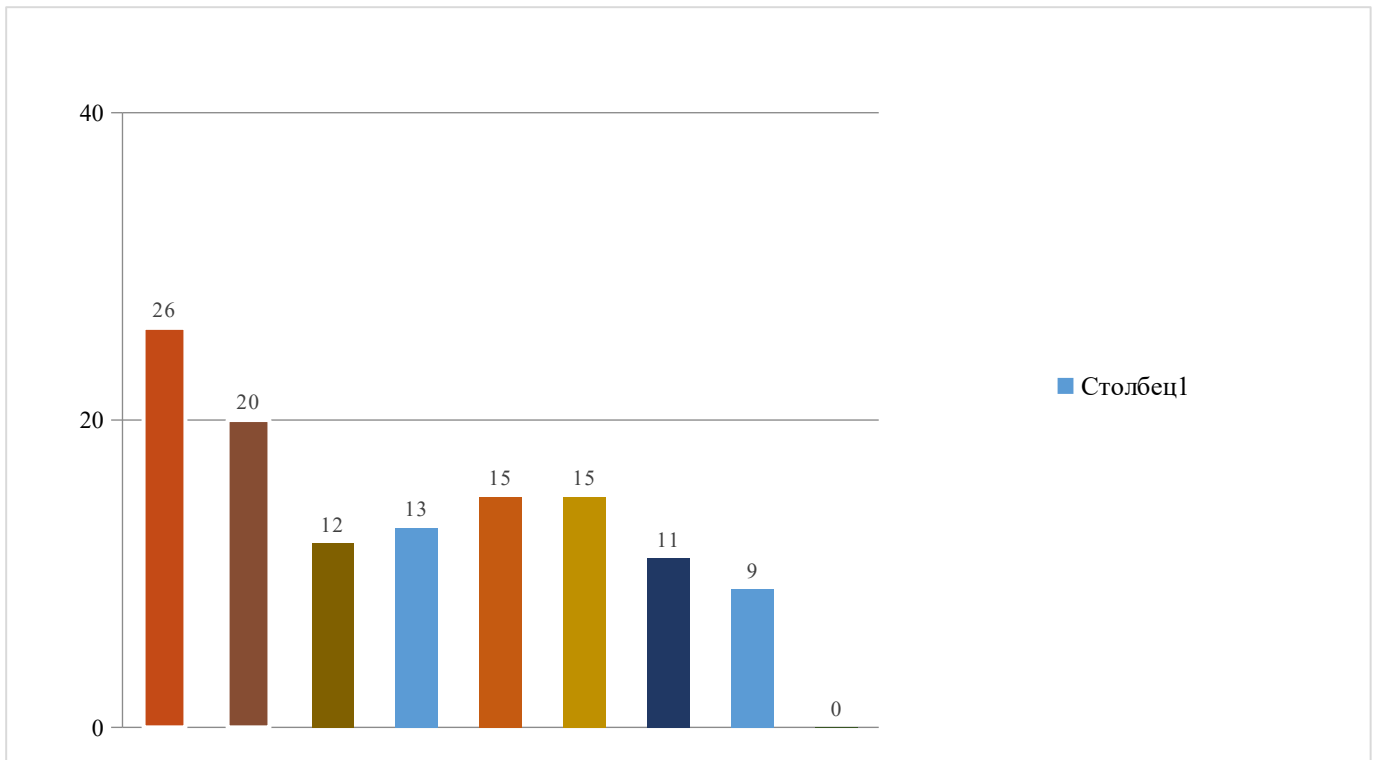


Рис.11

16. Если Вы выбрали «другое» укажите, что именно (вопрос открытого типа):
 Нет ответов, т.к. никто из респондентов не выбрал вариант «другое».

17. Рассматриваете ли Вы трудоустройство в Вашу организацию лиц с ОВЗ (ограниченными возможностями здоровья)?

		<i>Работодатели</i>	<i>%</i>
в)	Да	30	86
г)	Нет	5	14

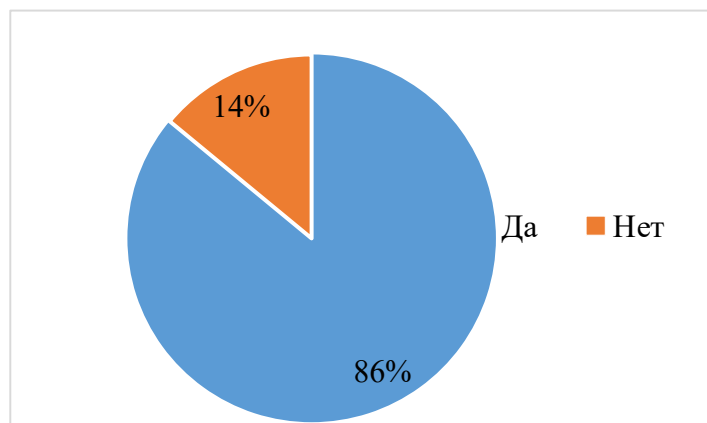


Рис.12

Заключение

Результаты опроса по удовлетворенности работодателей качеством образовательной деятельности в рамках реализации основной образовательной программы высшего образования - программе подготовки кадров высшей квалификации в ординатуре 31.08.05 Патологическая анатомия свидетельствуют о высоком уровне удовлетворенности (средний балл - 4,5, где оценка 1 абсолютная неудовлетворенность, оценка 5 абсолютная удовлетворенность).

Большинство критериев удовлетворенности работодателей качеством образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ, реализуемых в университете, имеют максимальный уровень удовлетворенности, в том числе уровень теоретических базовых знаний, умение их применять в решении.

В целом наблюдается высокий уровень удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников ВГМУ им. Н.Н. Бурденко по всем категориям критериев. Критерии, соответствующие низкому уровню удовлетворенности работодателей качеством образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ, отсутствуют. Все работодатели удовлетворены взаимодействием и сотрудничеством с Университетом и намерены в дальнейшем принимать на работу выпускников университета, развивать деловые связи и сотрудничать с Университетом, а также рекомендовать выпускников ВГМУ им. Н.Н. Бурденко другим работодателям. Основное направление совершенствования качества подготовки выпускников университета по мнению опрошенных работодателей совершенствование практической подготовки. Целесообразными можно считать предложения работодателей по дальнейшему развитию индивидуальных образовательных траекторий для обучающихся ВГМУ им. Н.Н. Бурденко, в том числе связанных с формированием компетенций, необходимых для развития цифровой экономики.