

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России)**

УТВЕРЖДАЮ

Начальник учебного управления

Страхова Н.В.

23 декабря 2022г.

**Результаты опроса педагогических работников
по основной образовательной программе высшего образования
31.05.01 Лечебное дело**

**об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством
образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик**

**Анкетирование проведено факультетом довузовского образования и работы
с выпускниками.**

Разработчик: декан факультета довузовского образования и работы с
выпускниками И.И.Либина.

2022 год

Анкетирование профессорско – преподавательского состава проводилось анонимно в электронной информационно-образовательной среде Moodle. На вопросы анкеты ответили 520 педагогических работников по основной образовательной программе высшего образования 31.05.01 Лечебное дело (что составляет 91% контингента).

Цель опроса: изучение степени удовлетворенности педагогических работников условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России.

Оценка удовлетворенности педагогических работников условиями организации образовательного процесса

1. Оценка удовлетворенности различными аспектами деятельности Университета оценивали по 5-балльной шкале (где оценка «1» – минимальный балл, оценка «5» – максимальный балл) следующим образом:

Насколько Вы удовлетворены:							
а)	Политикой и стратегией развития университета	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	285	204	26	4	1	4,5
	%	54,8	39,2	5	0,8	0,2	
б)	Ролью университета в образовательном пространстве	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	304	200	15	1	0	4,6
	%	58,5	38,5	2,9	0,1	0	
в)	Ролью университета в научном сообществе	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	285	204	26	4	1	4,5
	%	54,8	39,2	5	0,8	0,2	
г)	Охраной и правопорядком на территории университета	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	304	200	15	1	0	4,6
	%	58,5	38,5	2,9	0,1	0	
д)	Соблюдением условий трудового договора	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	347	164	9	0	0	4,7
	%	66,7	31,5	1,8	0	0	
е)	Соблюдением условий коллективного договора	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	350	161	9	0	0	4,7
	%	67,3	31	1,7	0	0	
ж)	Своей профессией	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский</i>	397	117	6	0	0	4,8

	<i>состав</i>						
	%	76,3	22,5	1,2	0	0	
з)	Оплатой труда, системой поощрений и материальной помощи	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	265	203	26	26	0	4,3
	%	51	39	5	5	0	
и)	Организацией работы	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	265	203	26	26	0	4,3
	%	51	39	5	5	0	
к)	Своим социальным статусом	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	304	200	15	1	0	4,6
	%	58,5	38,5	2,9	0,1	0	
л)	Отношениями с администрацией университета	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	350	161	9	0	0	4,7
	%	67,3	31	1,7	0	0	
м)	Отношениями с заведующим кафедрами (для заведующего кафедрой - отношением с деканом факультета /директором института)	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	397	117	6	0	0	4,8
	%	76,3	22,5	1,2	0	0	
н)	Организацией занятий семинарского типа (практических, лабораторных) на кафедре	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	304	200	15	1	0	4,6
	%	58,5	38,5	2,9	0,1	0	
о)	Организацией занятий лекционного типа на кафедре	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	347	164	9	0	0	4,7
	%	66,7	31,5	1,8	0	0	
п)	Соответствием и доступностью информации, размещенной на официальном сайте университета, существующему положению дел	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	350	161	9	0	0	4,7
	%	67,3	31	1,7	0	0	
р)	Своевременностью информирования со стороны руководства	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	304	200	15	1	0	4,6
	%	58,5	38,5	2,9	0,1	0	

с)	Отношениями с коллегами (на кафедре, в лаборатории и т.п.)	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	347	164	9	0	0	4,7
	%	66,7	31,5	1,8	0	0	
т)	Отношениями с обучающимися	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	347	164	9	0	0	4,7
	%	66,7	31,5	1,8	0	0	
у)	Преподавательской деятельностью	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	347	164	9	0	0	4,7
	%	66,7	31,5	1,8	0	0	
ф)	Научной деятельностью	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	280	195	40	3	2	4,4
	%	53,8	37,5	7,7	0,6	0,4	
х)	Методической деятельностью	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	280	195	40	3	2	4,4
	%	53,8	37,5	7,7	0,6	0,4	
ц)	Общественной деятельностью (внутри и вне университета)	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	304	200	15	1	0	4,6
	%	58,5	38,5	2,9	0,1	0	
ч)	Уровнем профессионального роста	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	285	204	26	4	1	4,5
	%	54,8	39,2	5	0,8	0,2	
ш)	Социальной инфраструктурой (для занятий спортом, поддержки здоровья)	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	304	200	15	1	0	4,6
	%	58,5	38,5	2,9	0,1	0	
возможностями, которые предоставляет администрация университета для повышения:							
а)	Педагогической квалификации	5	4	3	2	1	Средний балл
б)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	347	164	9	0	0	4,7
в)	%	66,7	31,5	1,8	0	0	
г)	Научной квалификации	5	4	3	2	1	Средний балл
д)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	285	204	26	4	1	4,5
е)	%	54,8	39,2	5	0,8	0,2	

ж)	Организацией питания для сотрудников	5	4	3	2	1	Средний балл
з)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	160	170	125	65	0	3,8
и)	%	30,8	32,7	24	12,5	0	
к)	Организацией труда (распределение учебной нагрузки, расписание занятий и т.п.)	5	4	3	2	1	Средний балл
л)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	280	195	40	3	2	4,4
м)	%	53,8	37,5	7,7	0,6	0,4	
н)	Оснащенностью рабочих мест	5	4	3	2	1	Средний балл
о)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	224	180	85	30	1	4,1
п)	%	43,1	34,7	16,4	0,6	0,2	
р)	Наполненностью ЭБС методическими материалами, учебниками	5	4	3	2	1	Средний балл
с)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	304	200	15	1	0	4,6
т)	%	58,5	38,5	2,9	0,1	0	
у)	Доступностью и обеспечением компьютерных, интернет ресурсов и оргтехники	5	4	3	2	1	Средний балл
ф)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	224	180	85	30	1	4,1
х)	%	43,1	34,7	16,4	0,6	0,2	
ц)	Работой сети Интернет (скорость работы, доступ в сеть и т.д.)	5	4	3	2	1	Средний балл
ч)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	260	130	115	15	0	4,2
ш)	%	50	25	22	3	0	
щ)	Работой ЭИОС (Тандем, Moodle, Webinar)	5	4	3	2	1	Средний балл
ы)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	285	204	26	4	1	4,5
э)	%	54,8	39,2	5	0,8	0,2	
ю)	Оснащенностью аудиторий современными техническими средствами обучения	5	4	3	2	1	Средний балл
я)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	224	180	85	30	1	4,1
аа)	%	43,1	34,7	16,4	0,6	0,2	
бб)	Состоянием аудиторного фонда для занятий	5	4	3	2	1	Средний балл
вв)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	265	203	26	26	0	4,3
гг)	%	51	39	5	5	0	
дд)	Академической мобильности	5	4	3	2	1	Средний балл
ее)	<i>Профессорско – преподавательский</i>	280	195	40	3	2	4,4

	<i>состав</i>						
жж)	%	53,8	37,5	7,7	0,6	0,4	
зз)	Охраной и безопасностью труда	5	4	3	2	1	Средний балл
ии)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	304	200	15	1	0	4,6
кк)	%	58,5	38,5	2,9	0,1	0	
лл)	Режимом рабочего времени	5	4	3	2	1	Средний балл
мм)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	265	203	26	26	0	4,3
нн)	%	51	39	5	5	0	
оо)	Комфортностью производственной среды	5	4	3	2	1	Средний балл
пп)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	280	195	40	3	2	4,4
рр)	%	53,8	37,5	7,7	0,6	0,4	
сс)	Личностного и культурного развития	5	4	3	2	1	Средний балл
тт)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	285	204	26	4	1	4,5
уу)	%	54,8	39,2	5	0,8	0,2	
ваше отношение к дистанционной форме обучения							
а)	Занятия семинарского типа (практические, лабораторные) возможно проводить качественно в дистанционном формате (5 – полностью согласен, 1 – не согласен)	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	135	120	110	70	85	3,2
	%	25,9	23,1	21,2	13,5	16,3	
б)	Занятия лекционного типа (практические, лабораторные) возможно проводить качественно в дистанционном формате (5 – полностью согласен, 1 – не согласен)	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	160	150	125	65	20	3,7
	%	30,8	28,8	24	12,6	3,8	
	<i>Общий средний балл</i>						4,4

2. Характеристики, которые на взгляд педагогических работников наиболее важны для хорошего преподавателя ВГМУ им. Н.Н. Бурденко:

Умение хорошо объяснять	94
Контактность, готовность ответить на вопросы, помочь	88
Лояльность оценивания знаний	26
Его участие в научной деятельности	57
Соответствие экзаменационных вопросов лекционному материалу	42
Объективность оценивания знаний	78
Количество внеучебного времени, уделяемого студентам	21

Большой стаж преподавательской деятельности	21
Эрудиция, знания, современность материала	93

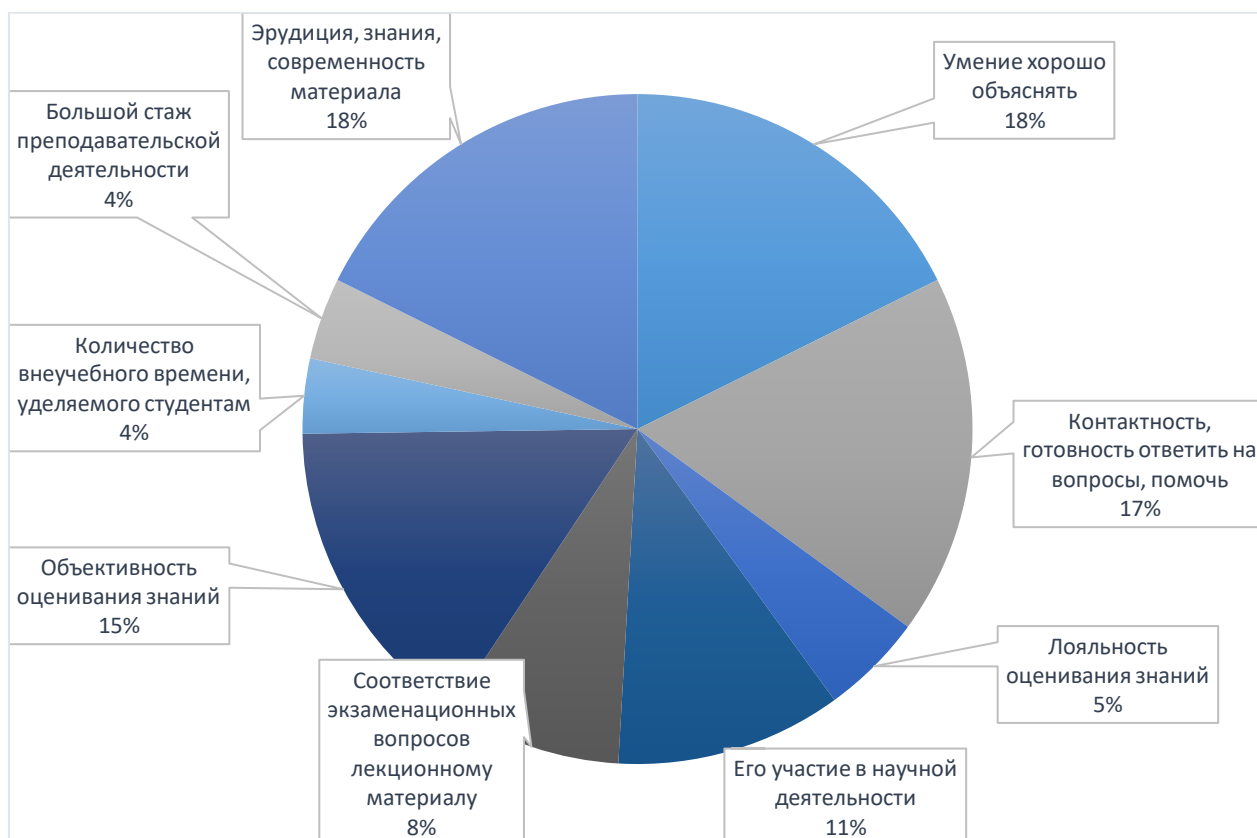


Рис. 1. Характеристики, которые на взгляд ППС наиболее важны для хорошего преподавателя ВГМУ им. Н.Н. Бурденко

3. Что для вас наиболее важно в Вашей работе в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко, оценивали по 5-балльной шкале (где оценка «1» – минимальный балл, оценка «5» – максимальный балл) следующим образом:

а)	Высокая заработная плата	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	285	204	26	4	1	4,5
	%	54,8	39,2	5	0,8	0,2	
б)	Возможность карьерного роста	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	265	203	26	26	0	4,3
	%	51	39	5	5	0	
в)	Престижность работы	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	280	195	40	3	2	4,4
	%	53,8	37,5	7,7	0,6	0,4	
г)	Хороший коллектив	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	347	164	9	0	0	4,7

		%	66,7	31,5	1,8	0	0	
д)	Хорошие условия труда на рабочем месте	5	4	3	2	1		Средний балл
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	304	200	15	1	0		4,6
		%	58,5	38,5	2,9	0,1	0	
е)	Свободный график работы	5	4	3	2	1		Средний балл
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	170	160	130	60	0		3,9
		%	32,7	30,8	25	11,5	0	
ж)	Возможность зарубежных поездок, поездок на конференции	5	4	3	2	1		Средний балл
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	160	170	125	65	0		3,8
		%	30,8	32,7	24	12,5	0	
з)	Близость работы к дому	5	4	3	2	1		Средний балл
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	125	120	150	65	60		3,4
		%	24,1	23,1	28,8	12,5	11,5	
и)	Интересная, содержательная работа	5	4	3	2	1		Средний балл
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	350	161	9	0	0		4,7
		%	67,3	31	1,7	0	0	
к)	Возможность получать новые знания, умения	5	4	3	2	1		Средний балл
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	347	164	9	0	0		4,7
		%	66,7	31,5	1,8	0	0	
л)	Соответствие работы вашим способностям, склонностям	5	4	3	2	1		Средний балл
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	350	161	9	0	0		4,7
		%	67,3	31	1,7	0	0	
м)	Достаточность свободного времени	5	4	3	2	1		Средний балл
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	180	170	130	40	0		4,0
		%	34,6	32,7	25	7,7	0	
н)	Возможность работать дома	5	4	3	2	1		Средний балл
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	115	110	150	75	70		3,2
		%	22,1	21,2	28,8	14,4	13,5	
о)	Возможность заниматься научной деятельностью	5	4	3	2	1		Средний балл
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	265	203	26	26	0		4,3
		%	51	39	5	5	0	

Заключение

В опросе приняли участие **520** педагогических работников университета по основной образовательной программе высшего образования 31.05.01 Лечебное дело. Результаты удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности педагогических работников в целом свидетельствуют о высоком уровне удовлетворенности (общий средний балл 4,4 – где оценка 5 - абсолютная удовлетворенность).

В целом наблюдается высокий уровень удовлетворенности педагогических работников, в том числе политикой и стратегией развития университета (общий средний балл 4,5 – где оценка 5 – абсолютная удовлетворенность), ролью университета в образовательном процессе (общий средний балл - 4,6), ролью университета в научном сообществе (общий средний балл – 4,6), соблюдением условий трудового и коллективного договоров (общий средний балл – 4,7), уровнем профессионального роста (общий средний балл – 4,5), социальной инфраструктурой для занятий спортом, поддержкой здоровья (общий средний балл - 4,6), возможностями, которые предоставляет администрация университета для повышения педагогической и научной квалификации (общий средний балл – 4,7), доступностью вузовских ресурсов, условиями и организацией труда, соотношением рабочего и личного времени. Критерии, соответствующие низкому уровню удовлетворенности, отсутствуют.